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**RESUMEN**

Texto. 150-300 palabras. Seguir estructura IMRD (Introducción, Método, Resultado y Discusión)

**PALABRAS CLAVE** palabra clave 1, palabra clave 2, palabra clave 3, …

**ABSTRACT**

Text. 150-300 words. Follow IMRD structure (Introduction, Method, Results and Discussion).

**KEYWORDS** keyword 1, keyword 2, keyword 3,...

**1. INTRODUCCIÓN**

Se recomienda una extensión de entre 4000 y 7000 palabras, incluyendo toda la información del texto.

Respecto a la introducción, debe estar bien documentada (más del 60% de las citas deben hacer referencia a literatura actual) y contener planteamiento del problema o tema objeto de estudio, antecedentes y fundamentación teórica. Los objetivos de la investigación deben ser establecidos de forma clara.

**2. MATERIAL Y MÉTODO**

Se debe especificar con suficiente detalle como para que la investigación pueda ser reproducida. Se recomienda que este apartado incluya los siguientes sub-epígrafes: enfoque, participantes, instrumento, procedimiento y análisis.

**Fig 1.** **Título figura**

(insertar figura)

Aenean id justo bibendum, facilisis magna sed, maximus nunc. Etiam eu commodo orci. Donec non bibendum nibh, fringilla maximus lacus. Nam pretium accumsan risus in accumsan. Sed tempus est id volutpat scelerisque. Quisque at augue suscipit, egestas sapien vel, placerat nunc. In sagittis tincidunt erat, sit amet tempor metus sodales in.

Aenean id justo bibendum, facilisis magna sed, maximus nunc. Etiam eu commodo orci. Donec non bibendum nibh, fringilla maximus lacus. Nam pretium accumsan risus in accumsan. Sed tempus est id volutpat scelerisque. Quisque at augue suscipit, egestas sapien vel, placerat nunc. In sagittis tincidunt erat, sit amet tempor metus sodales in.

2.1 Sub epígrafe

*2.1.1 Sub epígrafe nivel 2*

Vivamus non mollis nunc. Maecenas finibus elit eu quam suscipit, eget hendrerit ex pretium. Sed tincidunt nulla non mattis vehicula. Aenean tempus nec nibh ut ultrices. Donec felis massa, mollis sed tristique ac, commodo vestibulum mauris. Nullam convallis dolor in diam scelerisque eleifend consequat vitae orci.

**TABLA 1.** **Título tabla**

(insertar tabla)

Aenean id justo bibendum, facilisis magna sed, maximus nunc. Etiam eu commodo orci. Donec non bibendum nibh, fringilla maximus lacus. Nam pretium accumsan risus in accumsan. Sed tempus est id volutpat scelerisque. Quisque at augue suscipit, egestas sapien vel, placerat nunc. In sagittis tincidunt erat, sit amet tempor metus sodales in.

**3. RESULTADOS**

Los resultados se deben presentar de una manera clara y concisa. Las figuras o tablas que deban incorporarse a dicho apartado tienen que seguir el formato propuesto en el apartado anterior.

Aenean id justo bibendum, facilisis magna sed, maximus nunc. Etiam eu commodo orci. Donec non bibendum nibh, fringilla maximus lacus. Nam pretium accumsan risus in accumsan. Sed tempus est id volutpat scelerisque. Quisque at augue suscipit, egestas sapien vel, placerat nunc. In sagittis tincidunt erat, sit amet tempor metus sodales in.

**4. DISCUSIÓN**

En este apartado no se mostrarán de nuevo los resultados obtenidos, sino que se resaltarán los más destacados apoyándose en citas de estudios similares que complementen los obtenidos.

Aenean id justo bibendum, facilisis magna sed, maximus nunc. Etiam eu commodo orci. Donec non bibendum nibh, fringilla maximus lacus. Nam pretium accumsan risus in accumsan. Sed tempus est id volutpat scelerisque. Quisque at augue suscipit, egestas sapien vel, placerat nunc. In sagittis tincidunt erat, sit amet tempor metus sodales in.

**5. Conclusiones**

En este apartado se ofrecerán las principales conclusiones del estudio, en función con los datos obtenidos y la discusión realizada.

Aenean id justo bibendum, facilisis magna sed, maximus nunc. Etiam eu commodo orci. Donec non bibendum nibh, fringilla maximus lacus. Nam pretium accumsan risus in accumsan. Sed tempus est id volutpat scelerisque. Quisque at augue suscipit, egestas sapien vel, placerat nunc. In sagittis tincidunt erat, sit amet tempor metus sodales in.

5.1 Limitaciones y prospectiva

Es preciso subrayar las principales limitaciones de la investigación realizada, así como las vías futuras de trabajo resultantes del estudio realizado.

Aenean id justo bibendum, facilisis magna sed, maximus nunc. Etiam eu commodo orci. Donec non bibendum nibh, fringilla maximus lacus. Nam pretium accumsan risus in accumsan. Sed tempus est id volutpat scelerisque. Quisque at augue suscipit, egestas sapien vel, placerat nunc. In sagittis tincidunt erat, sit amet tempor metus sodales in.

**6. financiación**

Se priorizarán los trabajos que se deriven de proyectos competitivos nacionales e internacionales financiada con fondos públicos, siguiendo las recomendaciones de la Council Science Editors. Tras las conclusiones y antes de las referencias, se debe indicar el nombre del proyecto y las entidades de financiamiento en el archivo del manuscrito, de manera anonimizada con XXXX solo para su evaluación inicial, a fin de no identificar autores y equipos de investigación.

**7. referencias**

Respecto a la citas y referencias empleadas para dar soporte científico al artículo, se recomienda a los investigadores cumplir con los siguientes criterios:

* Priorizar trabajos publicados en los últimos 5 años indexados en bases de calidad (Web of Science o Scopus), con una presencia amplia (superior al 40%) de literatura en inglés.
* Referencias a revistas nacionales e internacionales de prestigio, incluyendo trabajos escritos en inglés.

Ejemplos:

Libro:

Bauman, Z. (2007). Los retos de la educación en la modernidad líquida. Gedisa.

Palomo, R., Ruiz, J., & Sánchez, J. (2008). *Enseñanza con TIC en el siglo XXI*. Mad.

Capítulo de libro:

Sánchez, E. (2013). De la tiza a la pizarra digital. En J. Sánchez y J. Ruiz (Eds.), *Recursos didácticos y tecnológicos en educación* (pp. 143-157). Síntesis.

Artículos:

Alonso, R.R., Plaza, I.R., & Orfali, C.H. (2019). Barriers in teacher perception about the use of technology for evaluation in Higher Education. Digital Education Review, (35), 170-185.

Ruiz, J., Colomo, E., Ríos, J.M., & Gómez, M. (2020). Big Data in education: perception of training advisors on its use in the educational system. *Social Sciences, 9*(4), e53. https://doi.org/10.3390/socsci9040053